

# ¿Las Concepciones Teóricas sobre la Motivación Intrínseca Presentan Rasgos Comunes?

## ¿Do Theoretical Conceptions of Intrinsic Motivation have any Common Features?

Óscar Díaz Chica <sup>1</sup>

Begoña Gómez Nieto <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Universidad Europea Miguel de Cervantes, España

<sup>2</sup> Universidad Internacional de La Rioja, España

Actualmente muchos estudiantes tienen dificultad para mantener centrada su atención durante las clases. Este estudio persigue conocer si existe algún rasgo o rasgos comunes en las aproximaciones teóricas sobre la motivación intrínseca que pudiera reducir este déficit. Con estas premisas se ha realizado una búsqueda documental de artículos científicos en repositorios de acceso abierto. Analizados los trabajos, se ha concluido que no existe un aspecto común vinculado de forma explícita y generalizada a la comprensión de la motivación intrínseca. En cualquier caso, el rasgo “reto” o “desafío” si parece tener presencia, en alguna medida, en gran parte de los planteamientos revisados.

**Descriptores:** Motivación; Eficacia del docente; Voluntad de logro; Calidad de la educación; Aprendizaje.

Many students have difficult to keep focus during classes nowadays. This research aims to find out if there are common features in theoretical conceptions of intrinsic motivation to reduce this hardship. On this basis, a documentary review of scientific papers has been done in open access repositories. It has been concluded there is not a common feature linked to theoretical conception of intrinsic motivation on a widespread and explicit way. In any case, the “challenge” trait seems having presence in a great part of reviewed approaches to a greater or lesser extent.

**Keywords:** Motivation; Teacher effectiveness; Achievement motivation; Educational quality; Learning.

## Introducción

En la actualidad muchos alumnos presentan dificultades para mantener un foco constante de atención durante las clases. Son muchas las causas que, inicialmente, podrían estar vinculadas con este fenómeno: inmediatez asociada al uso de algunas redes sociales, dispersión provocada por la diversidad de canales con los que se relacionan al mismo tiempo, excesiva abundancia de ocio en su vida, etc. En cualquier caso, algunas personas sí son capaces de mantener, por voluntad propia, su orientación mental hacia los contenidos tratados de una manera continua. Este trabajo exploratorio se dirige a la búsqueda de algún factor que explique esta disposición, con vistas a profundizar más adelante en posibles hallazgos para mejorar el desempeño docente.

La motivación en los seres humanos podría definirse como la energía e impulso que permite aprender, trabajar eficazmente y alcanzar el máximo potencial (Martin, 2007). Diversos autores (Beltrán, 1993; Bueno, 1995; Morilla, 1994, entre otros) señalan que es resultado de factores clave implicados en la activación, dirección y persistencia de la conducta. Como señalan González, Touron y Gaviria (1994), hasta finales de los años 50 se asumía que las condiciones externas de refuerzos y castigos explicaban la regulación y la dirección de la conducta en los seres humanos. Sin embargo, en ese momento se propuso que el ser humano también tenía un

impulso interior cuando buscaba experiencias que le permitieran desarrollar y ampliar sus capacidades (White, 1959). Desde entonces se ha planteado la motivación desde un doble componente: extrínseco e intrínseco. Y este último se ha asociado a destacados beneficios educativos como la estimulación de un aprendizaje profundo, la flexibilidad cognitiva, la utilización de estrategias de avance adecuadas o la puesta en marcha de actividades exploratorias (Vallerand y Ratelle, 2002). El recorrido teórico planteado orienta los objetivos de esta investigación exploratoria. El objetivo principal es conocer si existe algún rasgo o rasgos comunes en las aproximaciones teóricas sobre la motivación intrínseca. Como objetivo secundario, se persigue descubrir si los estudios empíricos que analizan, entre otros aspectos, la motivación intrínseca, comparten una visión común de este constructo.

## Método

Con estas premisas se ha realizado una búsqueda documental de artículos científicos en repositorios de acceso abierto (DOAJ, Dialnet, REDIB y Google Scholar) con la etiqueta “motivación intrínseca”. Los trabajos empíricos se han revisado atendiendo a su concepción de la motivación intrínseca y los trabajos teóricos se han analizado supervisando las diversas perspectivas de este constructo. A continuación, se ofrecen los principales hallazgos.

## Resultados

La mayoría de los estudios empíricos revisados que analizan cómo se comporta la motivación intrínseca en relación con otras variables (como la relación con los demás, el rendimiento académico, el estilo docente, etc.), se apoyan en la concepción de la motivación intrínseca propuesta en la Teoría de la Autodeterminación (Deci y Ryan, 1985, 2000). Sin afán de exhaustividad, se aportan a continuación los principales hallazgos teóricos sobre la concepción de la motivación intrínseca.

De acuerdo con Deci y Ryan (1985, 2000) la motivación intrínseca se identifica con el placer derivado de la realización de determinadas actividades, no siendo necesarias ni recompensas externas ni control ambiental para llevarlas a cabo. Para estos autores, el grado de competencia, autonomía y vinculación con los demás en el desarrollo de las tareas favorecen la motivación intrínseca. Los propios Deci y Ryan (1991) también realizan una revisión de la literatura. Señalan que además de la satisfacción de necesidades psicológicamente innatas (como la autonomía, competencia o vinculación), la necesidad intrínseca se puede explicar como la ausencia de cualquier premio externo aparente (Deci, 1971, 1972), la asociación inherente a algún tipo de interés en el desarrollo de una tarea (Grolnick y Tyan, 1989) y el desafío óptimo vinculado con una actividad (Csikszentmihalyi, 1973). Barberá (1997) propone, asimismo, tres maneras diferentes de concebir este constructo, considerando diversos factores que pueden convertir una actividad en intrínsecamente motivante.

En primer término, ciertas propiedades específicas de los objetos. Concretamente, de acuerdo con los estudios de Berlyne (1960) aplicados al ámbito educativo, las características de novedad, complejidad e imprevisibilidad en las actividades. Un grado intermedio en cada una de estas propiedades, despierta el interés y favorece la curiosidad y el afán exploratorio hacia las actividades. En segundo lugar, la correspondencia entre la competencia de quien realiza una tarea y el reto implicado en la misma. Cuando existe correspondencia entre ambas, es posible acceder de manera reactiva al estado de flujo propuesto por Csikszentmihalyi (1975). Finalmente, la decisión activa e intencional de poner a prueba propias competencias y

determinaciones. En esta orientación se encontrarían propuestas como la autodeterminación o capacidad para elegir y realizar acciones a partir de decisiones propias (Deci y Ryan, 1985), la competencia personal (White, 1959), la causación personal u origen de un cambio en el entorno (DeCharms, 1968), la autoeficacia (Bandura, 1982) y la acción personalizada o no automática (Nuttin, 1985). Naranjo (2009) también señala que se trata de un constructo fundamentado en factores internos, como la autodeterminación, la curiosidad, el desafío y el esfuerzo. Además, concluye que las teorías conductuales sobre la motivación enfatizan la motivación extrínseca, mientras las propuestas de corte humanista y cognitivo resaltan la importancia de la motivación intrínseca.

## Conclusiones

La concepción teórica más utilizada en los estudios empíricos que analizan la motivación intrínseca, entre otras variables, es la que vincula este constructo con el disfrute. Aunque no existe un aspecto común vinculado de forma explícita y generalizada a la comprensión de la motivación intrínseca en las propuestas revisadas, si parece advertirse que el rasgo “reto” o “desafío” está presente, en alguna medida, en gran parte de los planteamientos consultados. De todos modos, es preciso apuntar que tanto factores internos como externos inciden en la intensidad de la motivación intrínseca y, por tanto, en la especial incidencia del rasgo destacado para impulsar comportamientos (González, Tourón y Gaviria, 1994).

## Referencias

- Barberá, E. (2002). Modelos explicativos en psicología de la motivación. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 5(10), art. 5.
- Beltrán, J. (1993). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Síntesis.
- Deci, E. L. y Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Nueva York, NY: Plenum Press.
- Deci, E. L. y Ryan, R. M. (1991). A motivational approach to self: Integration in personality. En R. A. Dienstbier (Eds.), *Current theory and research in motivation. Nebraska Symposium on Motivation, 1990: Perspectives on motivation* (pp. 237-288). Lincoln, NE: University of Nebraska Press.
- Deci, E. L. y Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11, 227-268.
- González, M. C, Tourón, J. y Gaviria, J. L. (1994). La orientación motivacional intrínseco-extrínseca en el aula: Validación de un instrumento. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 46(1), 35-51.
- Morilla, M. (1994). El papel del entrenador en la motivación deportiva. *El Entrenador Español de Fútbol*, 60, 26-31.
- Naranjo, M. L. (2009). Motivación: Perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. *Educación*, 33(2), 153-170.
- Vallerand, R. J. y Ratelle, C. (2002). Intrinsic and extrinsic motivation: a hierarchical model. En E. L. Deci y R. M. Ryan (Eds.), *Handbook of self-determination research* (pp. 37-63). Rochester: The University of Rochester Press.
- White, R. (1959). Motivation reconsidered: The concept of competence. *Psychological Review*, 66, 297-323.